

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 05.04.2016 г. в изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 422/22.02.2016 г. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА 2 (ДВА) БРОЯ ПОРТАЛНИ АВТОМИВКИ ЗА АВТОБУСИ”**.

Комисия определена на основание чл. 34 от ЗОП със Заповед № РД 09-36/05.04.2016 г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска - Експерт Обществени поръчки;
3. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител;
4. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг
5. Диана Дамянова Косева-Радевска - Ръководител отдел “Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/;

Резервни членове:

1. инж. Ваньо Божков Иванов - Инж. Производствено Планиране и Прогнозиране /ПППР/–отдел „Технически”
2. инж. Павлин Кирилов Василев - Ръководител отдел „Експлоатация”
3. инж. Роберто Величков Мирчев - Ръководител отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/;
4. Росица Рангелова Големехова - Счетоводител ФСО
5. Весела Иванова Карамелска - Юриисконсулт ОП

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21 на оповестената дата 05.04.2016 г. в 14:00 часа по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2016-0007, решение с ID № 715132, изпратено и публикувано на 22.02.2016 г. и обявление с ID № 715140 изпратено и публикувано на 22.02.2016 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на 2 (два) броя портални автомивки за автобуси”**, за отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, проверка за наличие на три отделни запечатани плика във всяка оферта, подписване от трима членове на комисията върху плик № 3, отваряне на плик № 2, подписване от трима членове на комисията на всички документи съдържащи се в него и оповестяване на документите съдържащи се в плик № 1.

Отварянето на офертите беше публично и на него присъстваха:

За „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД – Антоанета Пламенова Стоичкова – упълномощен представител.

За „ПРОСОЛ“ ООД – Димитър Антонов Рашев – в качеството си на управител и Николай Костов Димитров – в качеството си на физическо лице.

След запознаване със списъка с участниците и представените оферти, членовете на Комисията подписаха Декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за

съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете заповедта на Изпълнителния директор за определяне на комисия, съгласно чл. 34 от ЗОП.

Постъпили са четири оферти, които са в надписани, запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост. Офертите са постъпили и са входиранни, както следва:

1. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП ” ЕООД - Вх. № 01 от 04.04.2016г.; 14:30 ч.
2. „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД - Вх. № 02 от 04.04.2016г.; 14:45 ч.
3. „ЕМВЕКО“ АД - Вх. № 03 от 04.04.2016г.; 15:00 ч.
4. „ПРОСОЛ“ ООД - Вх. № 04 от 04.04.2016г.; 15:10 ч.

I. „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП ” ЕООД

При разглеждане на офертата на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика – Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 - „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП ” ЕООД. Представителят на участника „ПРОСОЛ“ ООД – Димитър Антонов Рашев – в качеството си на управител прие и подписа Плик № 3 на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД.

Трима от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД. Представителят на участника „ПРОСОЛ“ ООД – Димитър Антонов Рашев – в качеството си на управител прие и подписа документите поставени в Плик № 2 на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

II. „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД

При разглеждане на офертата на „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика – Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 - „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на участника

„ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД. Представителят на участника „ПРОСОЛ“ ООД – Димитър Антонов Рашев – в качеството си на управител прие и подписа Плик № 3 на участника „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД.

Трима от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 на участника „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД. Представителят на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД – Антоанета Пламенова Стоичкова – упълномощен представител прие и подписа документите поставени в Плик № 2 на участника „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

III. „ЕМВЕКО“ АД

При разглеждане на офертата на „ЕМВЕКО“ АД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика – Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на участника „ЕМВЕКО“ АД. Представителят на участника „ПРОСОЛ“ ООД – Димитър Антонов Рашев – в качеството си на управител прие и подписа Плик № 3 на участника „ЕМВЕКО“ АД.

Трима от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 на участника „ЕМВЕКО“ АД. Представителят на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД – Антоанета Пламенова Стоичкова – упълномощен представител прие и подписа документите поставени в Плик № 2 на участника „ЕМВЕКО“ АД.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

IV. „ПРОСОЛ“ ООД

При разглеждане на офертата на „ПРОСОЛ“ ООД, Комисията установи:

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик, като върху плика е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес.

Председателят на комисията отвори плика. В него са поставени три отделни, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика – Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише Плик № 3 на участника „ПРОСОЛ“ ООД. Представителя на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД отказа.

Трима от членовете на комисията подписаха документите поставени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На основание на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, председателя на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 на участника „ПРОСОЛ“ ООД. Представителят на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ООД – Антоанета Пламенова Стоичкова – упълномощен представител прие и подписа документите поставени в Плик № 2 на участника „ПРОСОЛ“ ООД.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

С това публичната част на заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията разгледа предложенията на участниците по допустимост и установи, че представените от участниците “АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, „ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ“ АД, “ЕМВЕКО“ АД, „ПРОСОЛ“ ООД, документи съответстват с критериите за подбор, поставени от Възложителя и същите се допускат до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Настоящият Протокол е съставен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж.Владимир Георгиев Коцев
И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска -
3. Даринка Петкова Терзийска -
4. инж. Стефан Антонио Арагон -
5. Диана Дамянова Косева-Радевска -

*Подписите
са заличени
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗЛН, вбв
възглас чл.
225, ал. 3 от
ЗОП*